

שילוב בין-מקצועי של עבודה קהילתית ופיתוח כלכלי מקומי

ד"ר יוסי כורזים ד"ר חויד קלוזנר

שילוב בין-מקצועי של עבודה קהילתית
ופיתוח כלכלי מקומי

מאת ד"ר יוסי כורזים ד"ר חויד קלוזנר**

סייה שהיא פעילה מבחינה כלכלית, במטרה לבדוק דרכים להשתלבותם המחדשת בעבודה במסגרת קבוצתית יוזמת ופעילה.

בעבר השכילו עובדים סוציאליים — ובפרט העובדים הקהילתיים שבניהם — להתאים את פעילותם לנסיבות ולצרכים משתנים. ניסיון זה נותן בסיס לצפייה, שמקצוע העבודה הסוציאלית ייתן עתה את דעתו למוקד חדש להתערבות מקצועית, בתחום התעסוקה. לפי כן, מאמר זה מציע מעורבות בין-מקצועית מוגברת ברמה המקומית ופיתוח יכולת לעבוד ב"תפר" של צורכי הפרט בתעסוקה מחד גיסא ואפשרויות הפיתוח הכלכלי המקומי, מאידך גיסא.

בגוף המאמר נפרט תפיסה זו של "תפר" בין-מקצועי כמימד מרכזי בהצעתנו. כיום מחמד הקישור ברמת הקהילה בין מי שתפקידו לטפל במובטל כאדם במצוקה ובין המערכת המסוגלת להחזירו לתעסוקה באפשרויות שוק העבודה הקיים. לטענתנו, אין בכך די לאור חשיבות התעסוקה המוגבלת ביישובים רבים בארץ. צורך השעה הוא לנסות שילוב בין-מקצועי של עבודה קהילתית ופיתוח כלכלי מקומי ולחדש באופן פעיל את תשתיות התעסוקה באמצעות פיתוחן של יוזמות כלכליות מקומיות. יוזמות אלה צריכות להיעשות הן כפעולה כלכלית מקומית והן כהמשך לפעולה

הקדמה

מאמר זה מציג רעיון לטיפול בנושא האבטלה ופיתוח הכלכלה המקומית תוך שילוב שני תחומים מקצועיים שונים זה מזה — עבודה קהילתית ופיתוח כלכלי. במוקד המאמר ניצב האתגר של התווית מדינית ותוכנית לפיתוח הכלכלה המקומית באופן שתהיינה רגישות לפוטנציאל האישי והבין-אישי של המובטל וכן לצרכים הקהילתיים במקום מגוריו.

אחת התוצאות של המדיניות הכלכלית הנוכחית בישראל היא, ששיעורי האבטלה הם גבוהים בהשוואה לשיעורים בעבר הלא-רחוק ולא נראה שיירדו בעתיד הקרוב. במקביל לתופעה זו מצטמצמים ההיקף והגישות של שירותי רווחה שונים, ונשחטת יכולתם להקנות את הפגיעות המתלוות לאבטלה. במיוחד כול-טח בחסרונה מערכת שתקשר בין הטיפול האישי במובטלים בקהילתם מחד גיסא ובין פיתוח הכלכלה המקומית, מאידך גיסא. מקומו הטבעי של קישור זה הוא ברמה המקומית. ברמה זו יש לעבודה קהילתית שני תפקידים חשובים. האחד הוא איתור המובטלים. זיהוי צורכיהם והפוטנציאל לשילובם מחדש בפעילות הכלכלית. התפקיד השני הוא מתן סיוע לגיבוש קבוצתי של מובטלים יחד עם אוכלו-

* הסוכנות היהודית, המחלקה להתחדשות השכונות — אגף התכנון ובתי-הספר לעבודה סוציאלית באוניברסיטה העברית בירושלים.

** ג'וזפיט-ישראל והחוג לגיאוגרפיה, האוניברסיטה העברית בירושלים.

זה השיקומית של העבודה הסוציאלית בקרב המוכבטלים.

א. מסגרת מושגית: מדינת הר- רוחה המשתנה ותפקיד מקצוע העבודה הסוציאלית

רעיונות אופייניים המופיעים בהגדרותיה של מדינת הרוחה כוללים הבטחת זכויות והטבות חברתיות וכלכליות שלא לפי קריטריונים של שוק חופשי; קבלת אחריות קולקטיבית בידי כלל אזרחי המדינה להספקת שירותים להבטחת ביטחון חברתי וכלכלי מינימלי ולביצוע מדיניות חברתית-כלכלית באמצעות פעילות ממלכתית מכוונת (דורין, 1985: 2-3). רעיון מרכזי נוסף באיפיון מדינת הרוחה מקשר בין מדיניות כלכלית ובין מדינת הרוחה, בקובעו שמרכיב אינטגרלי לתפיסת מדינת הרוחה היא מדיניות כלכלית המבוססת על צמיחה, מינימום של אבטלה ושאיפה לצמצום פערי ההכנסה (Kahn, 1969: 26-27). אבחנה זו הייתה יפה לתחילת דרכה של מדינת הרוחה ה"קלאסית" (למשל, בריטניה שלאחר מלחמת העולם השנייה). כיום ניתן לראות חלקים משירותי הרוחה — בתחום הבטחת ההכנסה וכחוחם התעסוקה — המהווים רשת ביטחון בלבד לאוכלוסיות שאינן יכולות להיות פעילות מבחינה כלכלית כתוצאה מנסיבות שאינן בשליטתן. בישראל מצב זה אופייני ביישובים שבהם קיימת אבטלה מוגדרת כ"מבנית" או "כרונית", שבהם מדינת הרוחה מסתפקת בהבטחת קיום מינימלי. מוסדות מדינת הרוחה אינם יוזמים את החזרתה של אוכלוסיית חסרי-העבודה למעגל הכלכלי באמצעות התערבות ישירה בתחום הכלכלי וממעטים להתערב בתחום זה גם בפעילות שיכולה למוע משברים כלכליים מקומיים.

אשר בהגדרתם המסורתית הם "אותן פעילויות מדינת הרוחה מספקת שירותים חברתיים

אשר מניעיהן העיקריים הם הוגמים וחברתיים בעיקרם ואינם כלכליים" (Forker מצוטט אצל XXIII: 1977, Sainsbury). חברות מערביות מודרניות מקובל לחלק פעילויות קולקטיביות אלה לשישה תחומים עיקריים (Kahn & Kamerman, 1976), המסווגים לאלה הניתנים בכסף (in cash) ולאלה הניתנים בשווה-כסף — כשירותים "בעין" (in kind). ואלה ששת התחומים:

1. הבטחת הכנסה
2. שירותים הניתנים בעין:
3. שירותי חינוך
4. הבטחת דיור
5. שירותים סוציאליים אישיים — טיפול סוציאלי ברמת הפרט והק"ל הלה מנקודת המוצא של היחידה המשפחתית.
6. שירותי תעסוקה, הכוונה מקצועית והכשרה, כולל מדיניות כלכלית לאומית המבטיחה רמת פעילות שתמנע אבטלת המונים.

למטרתנו במאמר זה חשובים יחסי הגומלין בין השירותים הסוציאליים האישיים לשירותי התעסוקה למיניהם על רקע של משבר כלכלי. השירותים הסוציאליים האישיים אמורים לבטא הכרה חברתית של הממשל לאחיותו — אם באמצעות חקיקה ותקנות מינהליות ואם מתוך ציפייה ליוזמות מקומיות יחודיות מצד עובדים סוציאליים — לספק מענים לצרכים ולמזונות של יחידים ושל משפחות המצויים במשבר אישי ארעי או מתמשך. ממשלות המחשיבות את עקרונות מדינת הרוחה אינן מספקות שירותים אישיים אלה מתוך חסד, כי אם במטרה לספק באותם קשיים וצרכים של היחיד והמשפחה המונעים מהם לתפקד בחברה באופן מרבי, תוך שאיפה להבטיח חופש הזדמנות להתפתחות אישית. לפיכך, על השיירות הסוציאליים האישיים מוטלים שני תפקידים מרכזיים: (א) לשמור על רמת התנהגות

קדימויות והמצאת התערבויות. נקודה מרכזית בעבודתנו היא התחושה, שהעיסוק במיתון השלכותיהם של קיצוצים בתקציב השירותים הסוציאליים פוגעת בהמצאתן של התערבויות חדשות ומביאה לקפאון בבחינתן של הקדימויות להתערבות.

אפיונו של רוזנפלד את מקצוע העבודה הסוציאלית, בהיותו בהכרח ריגמי ומגיב על צרכי סביבה משתנה, הוא אפיון אופטימי. לדעתנו יש בו יסוד של משאלת לב, מאחר שהנטייה של מרבית מקצועות העזר (Helping Professions) היא להתמסד ולהבצר בתוך ארגונים פורמליים נוקשים יחסית. בתנאי הלחץ הנכחיים נראה, שבם מקצוע העבודה הסוציאלית נוהג כהתאם לדפוסים אלה, במקום להפנות חלק ממשאבו לטיפול במקרי ביקוש ואי-הלימה חריגים.

נושא האבטלה והתעסוקה מהווה את תחום אי-ההלימה ואת מוקד הביקוש החדש והמוכר-הק של שנות השמונים המאוחרות. אם עד כה לא התייחס מקצוע העבודה הסוציאלית לתחום זה בקצב ובהיקף הנדרשים, אזי הגיע הזמן לבחינת מחדש של כמה מקדימויותיו.

ג. מוקד הביקוש של שלהי שנות השמונים: אבטלה ותעסוקה

מקצוע העבודה הסוציאלית ביזבז את מחצית העשור בכך שלא ניסה להגדיר לעצמו מוקדי ביקוש חדשים. בכך איבדו העובדים את היוזמה ונגררו למצב התגוננות תוך-כדי הנתח צרכים חדשים ואוכלוסיית לקוחות פוטנציאלית חדשה. לדעתנו, כאמור, מוקד הביקוש החדש המדידי כיום הוא בנושא התעסוקה – הבטחתה, העשרתה והרחבתה.

העדר תעסוקה משפיע בצורה דרמטית כיר-תר על תנאי החיים של הפרט, המשפחה והקהילה. אם נתייחס לששת תחומי שירותי הרווחה החברתית שמינוי בחלק א' נמצא, שקיימת השפעה שלילית על בריאותם הפיזית

ב. שינויי דגש ומוקדי ביקוש בעבודה הסוציאלית

תולדות מקצוע העבודה הסוציאלית בישראל מלמדות, שניתן להגיע לשינויי דגש גם ביותות של לחץ ושינוי בשינויי דגש כאלה כדי להביא להתחדשות ולייעול מקצועי תוך-כדי שיפור איכות החיים של קבוצות חדשות של לקוחות. לזוגמה, העבודה הקהילתית בישראל זכתה לתנופה משמעותית בשנות התמישים, כאשר רבבות עולים אוכלסו כשיכון ציבורי. העובדים הסוציאליים שולבו באותן שנים במערכת השיכון (למשל ב"עמידר") על-מנת לסייע ליי-חידים ולמשפחות שזה עתה באו בהתמודדותם עם השינויים בסביבתם האקולוגית-חברתית החדשה. במקרה דגן אותה מוקד הפעילות החברתית-כלכלי החשוב ביותר ברמה הלאומית בשיכון העולים. מקצוע העבודה הסוציאלית הצטרף כשירות נלווה (Adjunctive Service) לתחום הדיוק, בנוסף לעבודה בשירות העצמאי (Freestanding) העיקרי – בלשכות הסעד המקצועיות דאז.

דוגמה נוספת ניתן למצוא בשנות השבעים, כאשר פותחו בקצב מזורז השירותים הסוציאליים הנלווים לשירותי הבריאות. כרוב בתי החולים נפתחו מחלקות סוציאליות לטיפול ויעוץ לחולה ולמשפחתו, מתוך ראייה כוללת של השפעת המחלה על איזונו של המשפחה, תנאי חייה ואיכותם. פעילות דומה התפתחה באותן שנים במערכת החינוך, עם הסמכתם של עובדים סוציאליים להתערבות במשפחה כאמצעות הילד המתקשה. עובדים סוציאליים היו בין היוזמים והפעילים להוספת מוקדי השירותים הנלווים שלעיל.

ההתפתחויות המקצועיות שתוארו כאן מציינות על הימצאות העובדים הסוציאליים כחזית תהליך האיחוד של אי-הלימות בין צור-כיהן של אוכלוסיות ובין המשאבים הזמינים למילוי צרכים אלה. לדעת רוזנפלד (1985) שנים הם תחומי המומחיות שהם חיוניים על-מנת להתמודד עם מצבי אי-הלימה: קביעת

אורזית התחפסת כמסיתת וחונית לחפוקיה הסדר של חברה מודרנית מורכבת השואפת לדימוי נאור; (ג) להקל על התמודדות הפרט והמשפחה עם התפוכות כלכלית ורגשית הנובעות מחתליכי שינוי אישיים, חברתיים וכלכליים בחברה המודרנית – שינויים שאינם מצויים בשליטתם (Kahn & Kamerman, 1976).

חברתיים אמורה לשקף כישלון אישי, אלא תגובה הולמת לנסיבות סביבתיות קשות. ואולם, בשנים האחרונות התפתחה מגמה סותרת – במיוחד בבריטניה ובאצרות הברית – המאשימה את מדינת הרווחה עצמה בכך שהיא תורמת לחולשת המוטיבציה של הפרט להשתלב באופן מלא בפעילות תעסוקה. כך נעשים היחיד ומדינת הרווחה אשמים-שותפים באי-צדק כביכול לתום את חלקם המלא לקידום הלאומי הכלכלי והחברתי, ולקוחות מדינת הרווחה מצטיינים בעלויות הסופגות תקציבים ציבוריים ללא גבול (Eisenstadt & Ahimeir, 1985). יחד עם זאת, אפילו כאשר מושמעות האשמות כאלה, בעיקר בידי פוליטיקאים שמרנים, עדיין נשמר קונסנזוס איתן יחסית לגבי עצם חשיבותה של מדינת הרווחה – ולו רק בשל האפשרות לעשות שימוש במנגנוניה כאמצעי להרגעת מוקדים אפשריים של חוסר יציבות חברתית.

מת מדינת הרווחה המאפשרת לו להיות שאנו כיוס לאי-השתלבותו במערכת היצרנית, מזה עלמים מכיילות כלכליים שאינם בשליטת הפרט. האשמה מעין זה גם מורידה מכתפיהם של קובעי המדיניות את הצורך להתמודד עם התוצאות החמורות של מדיניותם לגבי שכבות נרחבות באוכלוסייה, המרוכזות בדרך-כלל באזורים גיאוגרפיים מוגדרים.

לפני שכבות אלה יש למקצוע העבודה הסוציאלית אחיזת ראשונית ומרכזית (Front-line Responsibility) בהגשת השירותים הסוציאליים האישיים, כפי שלמקצועות החר-אה והרפואה יש אחיזת של קו ראשון בתחום התינוק וכתחום שירותי הבריאות. תחום השיי-

חוחים הסוציאליים האישיים הוא, אם כן, תחום המומחיות של מקצוע העבודה הסוציאלי (Kahn & Kamerman, 1980) רוזנפלד, (1985). תחום מומחיות זה נדרש לאיתונו של שיטות היערכות החדשניות בתקופה של קיצוצי משאבים (כורזים, 1985).

השירותים הסוציאליים האישיים באים לידי ביטוי עיקרי ברמה המקומית והקהילתית, כא-שר המגזר הציבורי נושא באחריות מרכזית לתכנונם ולקביעת המדיניות להגשתם. הבסיס המקומי של מערכת הקשרים עם לקוחות חד-שים מחייבת את העובדים הסוציאליים בכלל ואת העובדים הקהילתיים בפרט, להמציא שי-טות התערבות חדשניות. בטיפול בקבוצות חדשות של מובטלים מומלץ לשלב בשיטות ההתערבות האישיות מרכיבים כלכליים מקר-מיים. החידוש באוכלוסיית המובטלים קבוצת יעד ייחודית הוא בכך, שבעוד שהאבטלה היא בעיה חברתית, גישתנו להיערכות להתמודדות עמה מחייבת התייחסות יוזמת והדרכה בתחום הכלכלי. אנו רואים במסגרת הארגונית הצי-בורית של השירותים הסוציאליים האישיים (The Organisational Domain) את מימד החסות (Auspice) העיקרי בשותפות בנושא הכלכלי-קהילתי. בהתמחות של העבודה הק-הילתית קיימות מסגרת ושיטת התערבות שהן רלוונטיות לענייננו.

כמצב הקיים מקצוע העבודה הסוציאלית מגן במעין תגובה רפלקטיבית על המהות, הכמות והאיכות של השירותים הניתנים ועל מוקדי התייחסותם בהווה. תכופות הגנה זו היא פועל יוצא מן הצורך להבטיח בצורה שוטפת את המשאבים המוקצים לשירותים חברתיים. במלים אחרות, קרב הבלמים על נפח השירותים השוטפים אינו מותיר זמן או כוחות לניתוח מחודש של יעדיהם ותכניהם. יתרה מזו, כל הסחה מן המערכה על נפח המשאבים וההגנה על אוכלוסיות היעד המ-סורתיות נתפסת כבגידה בעיקר ובמזכר לטובת הבלתי-יודע שתועלתו טרם הוכחה.

מתאפיינת, בדרך-כלל, בהגבה על אילוצים והזדמנויות בטווח הקצר, הסוּמרת לעתים רצון ברזמני להגיע בטווח הארוך לפיתוח כלכלי. התואם את הנאי היישוב ואת הפוטנציאל של אוכלוסייתו. יוזמות נוספות נוקטים ארגונים שונים, כגון ארגון "יעני שלום", שמטרתו קידום יחסי יהודים וערבים והעסק פיתוח יוזמות כלכליות משותפות; מרכז הקואופרציה של ההסתדרות מחדש גם הוא את מאמציו להקים קואופרטיבים יצרניים; גן העשייה ובו "חממה" לחברות חדשות הוקם ביוזמה פרטית בגליל, ואחרים מתוכננים באזורים אחרים.

— ואלה רק דוגמאות מספר. יוזמות אלה הן לרוב מקיפות וצומחות על בסיס תושביה מקומית לאור איתור צרכים כלכליים ופוטנציאל אנושי מקומי. ככל שזן ברובות, יוזמות אלה פועלות לעתים קרובות בלי שתהיה להן גישה למקורות מידע מספיקים על שווקים, מקורות הון, תהליכי תכנון, ייצור ושיווק ולא הבניה ומודעות מספיקות לחשיבותה של דני-מיקה אנושית בקבוצות משימה קטנות יחסית. העבודה עם קבוצות משימה מהווה תחום מרכזי במרחיבה של העבודה הסוציאלית הקהילתית (al., הספרות הקלאסית וההדגמות Rothman, 1974; Butcher et 1980).

מן השרה מכליטות פעילויות של קבוצות משימה בנושא הפיתוח הקהילתי (Community Development), והפעלה קהילתית (Social Action) סביב ועדי בתים ושכונות, ועדי הורים וכדומה (כנען ואור, 1985). לדעתנו, מעורבות מקצועית המדגישה מיזמיות קהילתית יכולה נצרכה לתרום גם להיוזקם של פרויקטים בתחום הכלכלי-חברתי.

ד. תוכנית פעולה

מתוך בחינתנו את מאפייני מדינת הרווחה, את פעולות מקצוע העבודה הסוציאלית וכן את מאפייני האבטלה בישראל הגענו למסקנה,

חיללים משוחררים כמשרד הביטחון, השלטון המקומי באמצעות המחלקות לשירותים חברתיים ועוד. חלק מן הפעילות היא שגרנית, כגון עבודת שירות התעסוקה בקיבוץ בין נותני העסקה למבקשיה, וחלק אחר כולל יוזמות ייחודיות ומכוונות כמו יוזמותיו האחרונות של משרד העבודה והרווחה, המפעיל באמצעות הלשכות המקומיות לשירותים חברתיים תוכנית להוצאת זוגות, שראש המשפחה שלהן מובטל ואין להם משכורת נוספת, לסדנאות קבוצתיות בבתי הבראה, מטרת הסדנאות הללו היא לספק מידע על זכויות ועל אפשרויות תעסוקה מחד גיסא, ותמיכה הדדית מאידך גיסא. במיוחד מושם דגש בתוכניות הקיימות, כולל במסגרת של הכשרות מקצועיות, בהש-לכות בשוק העבודה כשכיר. איננו יכולים להעריך כמה מובטלים יכלו להשתלב בעבודה במסגרות אחרות — בקואופרטיבים או כעצ-מאיים — אך בהעדר מערכת תמך ליוזמות מסוג זה ברור, שנחסם אפיק פעולה אפשרי בהיערכות להתמודדות עם תופעת האבטלה.

למרות זאת קיימות בישראל עשרות יוזמות מקומיות המתחייבות לפיתוח הכלכלה המקומית. המחלקה להתחדשות השכונות בסכנות היהודית, למשל, ניסחה מסגרת תפיסית ופוע-לת בחתום במספר דרכים (אברהם, 1985): הוקמו קיימות משרות לקהילות-תאומות ול-בנקים מקומיים למתן הלוואות לתעשיות זעירות מקומיות בקריית-שמונה ובאופקים; נעשו ניסיונות להקים מפעלים שכונתיים למלאכת יד; מתבצעות הכשרות שמטרתן לפתח את היכולת העסקית והניהולית של בעלי תעשייה זעירה באזורי פיתוח. במכלול פעילויות אלה מתבטאת הכוונה — שהגיע אליה פרויקט שיקום ההערכה הבינלאומית — שאי אפשר מועדות ההערכה הבינלאומית — שאי אפשר לבצע שיקום פסי וקהילתי-חברתי ללא ביסוס ברזמני של החשיית הכלכלית של היישוב ברמה המקומית בעזרת מדיניות לאומית תומכת (הסוכנות היהודית ומשרד השיכון, 1985).

רשויות מקומיות רבות בישראל יוזמות פעי-לויות לקידום פיתוח הכלכלי. פעילויות אלה

הנפשית של מובטלים ובני משפחותיהם; רמת החינוך של ילדיהם נפגעת. הן בשל אורית המשרד בבית והן עקב העדר יכולת לרכוש חינוך משלים; קיים קושי להמשיך ולקיים את רמת החינוך באחזקת הבית; יש קשיים חמורים בעמידה בחובות כספיים ולו השגרתיים ביותר. במישור הקהילתי יש פגיעה מעמיקה ביעילות ובביטחון הקהילתי בשל התרבות מעשי עבריות; נפגעת הסולידריות החברתית; מצטמצמת החשיית הכלכלית של היישוב הסובל מאבטלה; מגוון השירותים הפרטי והציבורי מצטמצם וגולה תלולת-בגור-מים שאינם מקומיים (קושניר, 1986; Hayes & Nutman, 1983; Hakim).

באמצע שנת 1989 ממוצע האבטלה הכלל-ארצי עומד על יותר מ-8% מכוח העבודה. בים, נחזן ממוצע זה, ודרך שקילולו, מסתירים אבט-לה חריפה הרבה יותר בריכוזים גיאוגרפיים אחרים ובחלק רוחב של אוכלוסיות שונות. בערי הפיתוח שיעור האבטלה עולים בהרבה על שיעור ממוצע זה — כרי כפלים ויותר. הנחותים הממוצעים גם אינם משקפים כראות אבטלה בקרב נשים ובאוכלוסיית הגברים בני 55 ומעלה.

בעיה נוספת בנותני האבטלה קשרה לאזור רים המטרופוליטניים הגדולים, שלמעט במקרק האוכלוסין ניתנים לבניהם נחומים כוללים בל-כד. ממוצעים מטרופוליטניים אלה מתבססים על ראיית המטרופולין כולו כאזור נטיעה לעבודה חיד. כלומר, ההנחה היא שמחפשת/עבודה המתגוררת בכל נקודה בגוש המטרופ-פוליטני יכולה להיענות להצעת עבודה בכל מקום במטרופולין. הנחה זו איננה תקפה בהכרח לגבי מחפשת/עבודה — בעיקר הנשים — והנחותים המרכזיים על-בסיס הנחה זו מסתירים רכזי אבטלה שכונתיים המרכזיים היטב לעובדים קהילתיים בשטח.

הטיפול במובטל ובמשפחתו ניתן כיום על-ידי מספר רב יחסית של גורמים מן הדרג המקומי והארצי כאחד (קושניר, 1986). אלה כוללים את שירות התעסוקה ולשכותיו המקומיות, המוסד לביטוח לאומי, היחידה להכוונת

שבעלי עומדים לסגור (ידיעות אחרונות, מוסף מומן, 5.5.1987).

האופוזיציה השנייה בפעילות המרכז המועצה הוא הקמתה של יחידת הכשרה. יחידה זו תרכיב את נושא הכשרתם של עובדים ויוזמים שעוסקים בחוזה הוא בתחומי פיתוח הכלכלה המקומית או המצויינים להיכנס לתחום זה בעתיד. כדי שיוכלו למלא את הפקידים יוכשרו העובדים לאבחן ולהעריך צרכים כלכליים; מגבלות והזדמנויות כלכליות; לבחון הצעות פיתוח המתייחסות ליישוב או לאזור עבודתם. בנוסף לכך, תבוצענה הכשרות והשתלמויות בתחומים נוספים, כגון עידוד יוזמות מקומיות; גיוס הון; אפשרויות ההקמה, הייצול, הפיתוח וההסבה של מבני תעשייה; שותפויות עם גורמי חוץ ועוד.

לימד חשוב שישולב בהכשרתם של עובדי השרה, המשלים את הפן הכלכלי של ההכשרה. הוא פיתוח המודעות, הכישרים והקניית ידע בתחומים חברתיים ובין-אישיים לקראת פעילות עם קבוצות וארגונים בקהילה. למשל, יכולת לנהל משא-ומתן עם יחידים וקבוצות בחוץ הקהילה ועם גורמים ממוסדים יותר וגורמים חוץ-מקומיים. בנוסף לכך תפותח היכולת לתינוך וסגור (Advocacy) והבנת התחליכים בקבוצות משימה המתהוות תוך-כדי הקמת פרויקט וליוויו.

מן האמור לעיל ברור, שתחום ההכשרה והעבודה המעשית שאנו מדברים עליו מצוי באורח מובהק ב-"תפר" שבין פיתוח הכלכלה המקומית ובין פיתוח תחליכים קהילתיים בהקשר של הכלכלה. במילים אחרות, נדרשת הבנה ויכולת הפעלה של המרכיבים הכלכליים המשי-פיעים על ההתפתחות החברתית-הכלכלית, שאינה מוקנית היום בצורה ישותית כאף תחום מקצועי ברור. יחד עם זאת, התכנים שתארגנו משיקים לתחומי העבודה וההתמחות של ארבע קבוצות. ראשית, כבר היום יש עובדים בשטח שתחום עבודתם הוא ב-"תפר" שהוזכר לעיל. אלא הם קצוץ תעסוקה וקצוץ פיתוח תעשייה, עוררים לראשי עיריית ומועצות, ובמקומות אחרים גם מנהלי מתנ"סים (ארי, 1987) ומנהלי

פרויקטים חברתיים. כל אלה יוכלו להפיק תועלת ממערך הכשרה שיטתי יותר, ומאידך **נושא יחידתם הם מניסיונם לפיתוח ועודן** מערכי ההכשרה.

קבוצת יעד שנייה להכשרה היא חלק מן העובדים הקהילתיים ברשויות המקומיות. שעבורם יהיה זה בבחינת העשרת תפקיד (Role Enrichment). קבוצת היעד השלישית הם סטודנטים במקצועות מדעי חברת, כגון כלכלה, מינהל עסקים, מינהל ציבורי, גיאוגר-פיה, סוציולוגיה ועבודה סוציאלית-קהילתית, המבקשים תחום יישומי ללימודיהם. קבוצת יעד רביעית עשויה לכלול עובדים מקצועיים למחצה, כגון פעילים בארגוני עובדים ופעילים קהילתיים - אוכלוסייה של יוזמים חברתיים, המצויינת לבסס את ידיעותיה ואת יכולת עבודתה בתחומי הכלכלה המקומית.

ה. דיון

באמרו זה הוצג הרעיון של שילוב בין שתי תפיסות מקצועיות, שבנוסף אינן מצליחות לגבש מענה נאות לביקוש בנושא האבטלה והתעסוקה ולצורך בהתערבות מקומית. אנו סבורים, שההתמחות הקהילתית במקצוע הע-בודה הסוציאלית צריכה לנקוט יוזמה ביחס למוקד ביקוש זה. מבחינת העבודה הקהילתית תהיה ככך פריצה לתחום חדש. מאידך גינסא, גם מתחום הכלכלה ברמה המקומית צריכה לבוא נכונות להרחיב את ההתייחסות והשותפות בתחליכי הפיתוח הכלכלי.

השילוב שהוצע מבוסס על יוזמות ועל פעילויות של קבוצות יעד וקבוצות עניין מוגדרות תוך התבססות על שילוב ממדים בינאישיים בקבוצות משימה מחד גיסא, וייזום כלכלי מקומי מאידך גיסא. למעשה יש בכך משום העשרת תפקיד לעוסקים בפיתוח כלכלי ולעובדים הקהילתיים כאחד. לשם מימוש ה-"תפר" הבינמצעתי יש צורך בבחינת קרי-מיותיהם של שני המקצועות במקביל וכן

שילוב בין-מקצועי של עבודה קהילתית ופיתוח כלכלי מקומי

של חבני ההכשרה שלהם, וזאת בשל הצרכים בשטח. אין בהצעתנו תופת פלא לאבטלה, אלא קריאה לשלב נוסף בהתפתחותם של מקצועות ושל ארגונים, שלב שמטרתו לתגום להשלמתם של חוסרים קריטיים במערכות הר-ווחה בהווה. חוסר זה בולט במיוחד ברובד הקהילתי המקומי ובתחומי הכלכלה והתעסוקה וממנו נובע הצורך בשילוב היכולות שאנו מציעים.

יש לבחון את מערכת קבלת ההחלטות ברמת המדיניות הכלכלית-חברתית להתחשבות בהשלכות קהילתיות של פעולתה. לשם כך, וכדי ליישם בצורה יעילה פתרונות מקר-מיים, המלצנו על שילוב מיומנויות וגישות מתחום העבודה הקהילתית בטיפול בבעיות העסוקה ואבטלה. יתרה מזו, לדעתנו יש להביא בחשבון בהווה את העלויות החברתיות לטווח הארוך של החלטות הכלכליות (Long-Term Social Costs). ולפיכך יש לקבל החלטות תוך בחינת עלות ההזדמנות (Opportunity Cost) הגלוס בחן. יש להשקיע בהווה ב"תפר" שבין הכלכלה המקומית ובין העבודה הקהילתית, כדי לצמצם את ההוצאה הצפויה בעתיד על תמיכה כאלה שיהפכו לנפגעי מדיניות ההווה. במילים אחרות, מניעה של משברים ותגובה בונה לשינויים כלכליים מבניים עדיפה על המאמץ לאחת קרעים לאחר פרוץ המשבר.

ביבליוגרפיה

אברהם, מיכל, במשאבתיים - הם: מנט חדש על ההשקעות הכלכליות הנדרשות בערי הפיתוח בישראל, הסוכנות היהודית, המחלקה להתחדשות השכונות - אגף התכנון, ירושלים, 1985.

ארי, משה, "פיתוח תשתית כלכלית למרכז הקהילתי", במת"ם (1987).

דרור, אברהם, מדינת הרווחה בניין של תמורה, ירושלים, 1985.

האוניברסיטה העברית, בית-הספר לעבודה סוציאלית ע"ש פאול ברנולד, הקבוצה לפיתוח הכלכלה המקומית, "תוכנית נסיגת פיתוח הכלכלה המקומית: הקמת מרכז ארצי ליוזם פרויקטים, לריכוז מידע ולהכשרת חכ אדם" (ד"ח) למשרד העבודה והרווחה. ניתן להשיג באמצעות פנייה למחבר מאמר זה, ירושלים, 1986.

הסוכנות היהודית ומשרד הבינוי והשיכון - הוועדה הבינלאומית לזרענות פרויקט שיקום והתחדשות השכונות: א. יתייחסונו לשנת 1983 (1984); ב. סיכום של מימצאים ותמצאות (1985).

על מנת לגבש הגדרות מדויקות יותר של יעדים ותחומי פעולה לתפיסה הבינתחומית ולהצעות שהצגנו כאן תיחדש, ללא ספק, פעני-לות נוספת של חשיבה, מחקר וניסוי. למשל, אנו צופים שיווצר מתח בין תפיסות מסורתיות של העבודה הסוציאלית, הממוקדות במתן שי-רותים על-פי כללי זכויות ונקודות, ובין הצורך במשמעות כלכלית כיוזמות עסקיות, הכרוכות גם בגטילת סיכונים וביניצול הזדמנויות. כדי להתמודד עם מתח זה יהיה צורך להתמודד עם סטריאוטיפים של מקצועות ושל לקוחי-תיהם. הדרך הטובה ביותר לעשות זאת היא באמצעות המצאת התערבויות חדשות ופיתוח מיומנויות ותחומי פעולה חדשים. גם לעוסקים בכלכלה המקומית ימצאו אתגרים חדשים, ערכיים ומהותיים, בהתמודדות עם ה"תפר" הכלכלי-קהילתי. כאמור, יהיה צורך לפתח התייחסויות ליחסי הגומלין שבין פעילות כל-לית מקומית, מרכיבי התעסוקה המקומית, ובין הרווחה הקהילתית. יתבקש תדגומן של התייחסויות אלה לתשומה למדיניות בינתחו-מית של צמיחה כלכלית שכלכלה נמצא חיוק-חברתי. גישתנו מציעה תיחומים מקצועיים חדשים, שסייעו בהשגת יעדים אלה ויקרבו את העוסקים בהשגתם אל המציאות היומיו-מית של האוכלוסייה המהווה את הכלכלה ואת החברה.

- כודים, יוסף, "הערכת עובדות סוציאליות במסגרתם ובמטרותם במקומה של צמצום משאבים", ביטחון סוציאלי 27 (יולי 1985), עמ' 128-136.
- בנען, רם, ואדרי, הדסה, "דגם עבודה למקימי קבוצות פעילים", חברה ורווחה, כרך ו' (ספטמבר 1985), עמ' 248-257.
- משרד העבודה הרווחה - הרשות לתכנון כוח-אדם, אנטלה ומובטלים 1985, ירושלים, 1986.
- משרד העבודה הרווחה - הרשות לתכנון כוח-אדם, קווי ההתפתחות העיקריים של כח-אדם, העמקה ואנטלה במשך בשנת 1986, ירושלים, 1987.
- קושניר, הלמה, השיפור במובטל (בעריכת פנחס פרנק), הסוכנות היהודית, המחלקה להחדשת השכונות - אגף התכנון ומכון ס.פ.ר., ירושלים, 1986.
- קלונו, דוד, פיתוח כלכלי על בסיס הקהילה המקומית - סקירה וקווים למדיניות, מכון ירושלים לחקר ישראל, ירושלים, 1987.
- רוטנפלד, יונה, "חוזמה והתמונה של העבודה הסוציאלית", חברה ורווחה (ספטמבר 1985), עמ' 119-130.
- Butcher, J. et al., *Community Groups in Action: Case Studies and Analysis*, Routledge and Kegan Paul, London, 1980.
- Cox, F.M. et al., *Strategies in Community Organisation*, Peacock, Itaca, Ill., 1974.
- Dec, Kay (ed), *Perspectives for the Future: Social Work Practice in the 80's*, NASW, Washington, D.C., 1980.
- Eisenstadt, S. N. & Ahimeir, O., *The Welfare State and its Aftermath*, Croom Helm, London, 1985.
- Greater London Council, *The London Industrial Strategy*, London, 1985.
- Greater London Council, *The London Labour Plan*, London, 1986.
- Hakim, Catherine, "The Social Consequences of High Unemployment", *The Journal of Social Policy*, Vol. 11, No. 4 (1983), pp. 433-467.
- Hayes, John & Numan, Peter, *Understanding the Unemployed*, Tavistock Publications, London, 1981.
- Kahn, Alfred J., *Theory and Practice of Social Planning*, Russel Sage, New York, N.Y., 1969.
- Kahn, Alfred J. & Kameron, Sheila, *Social Services in International Perspective*, U.S. Department of Health, Education and Welfare, 1976.
- Kahn, Alfred, J. & Kameron, Sheila, "The Personal Social Services and the Future of Social Work", in: Dee (ed.), pp. 3-17.
- Rothman, Jack, "Three Models in Community Organisation Practice", in: Cox et al., pp. 22-39.
- Webb, Chris, "Innovatory Social Projects in Community Development", *Eurasocial Newsletter*, No. 38/39 (1985), pp. 6-10.
- Sainsbury, Eric, *The Personal Social Services*, Pitman, 1977.